

Лучшие управленческие практики
регионов Российской Федерации по повышению
инвестиционной привлекательности по результатам
Национального рейтинга состояния инвестиционного климата
в субъектах Российской Федерации 2017 года

Москва 2017

Оглавление

Оглавление	2
Введение	6
Направление А «Регуляторная среда».....	8
Фактор А1 «Эффективность процедур регистрации предприятий».....	8
Показатель А1.1 «Среднее время регистрации юридических лиц»	9
Показатель А1.2 «Среднее количество процедур, необходимых для регистрации юридических лиц».....	10
Показатель А1.3 «Удовлетворенность деятельностью по регистрации юридических лиц».....	11
Фактор А2 «Эффективность процедур по выдаче разрешений на строительство»	12
Показатель А2.1 «Среднее время получения разрешений на строительство»...15	
Показатель А2.2 «Среднее количество процедур, необходимых для получения разрешений на строительство»	15
Показатель А2.3 «Удовлетворенность деятельностью государственных и муниципальных органов, уполномоченных на выдачу разрешений на строительство»	16
Фактор А3 «Эффективность процедур по регистрации прав собственности».....	17
Показатель А3.1 «Среднее время регистрации прав собственности юридических лиц и ИП на недвижимое имущество (кроме права собственности на земельный участок)»	18
Показатель А3.2 «Среднее количество процедур, необходимых для регистрации права собственности юридических лиц и ИП на недвижимое имущество (кроме права собственности на земельный участок)»	18
Показатель А3.3 «Удовлетворенность деятельностью по Государственной регистрации прав юридических лиц и ИП на недвижимое имущество и сделок с ним»	19
Фактор А4 «Эффективность процедур по выдаче лицензий».....	21
Показатель А4.1 «Удовлетворенность деятельностью по лицензированию отдельных видов предпринимательской деятельности»	21

Фактор А5 «Эффективность процедур по подключению электроэнергии»	22
Показатель А5.1 «Среднее время подключения к электросетям»	24
Показатель А5.2 «Среднее количество процедур при подключении к электросетям»	25
Показатель А5.3 «Удовлетворенность эффективностью процедур по подключению к электросетям»	25
Направление Б «Институты для бизнеса»	27
Фактор Б1 «Эффективность институтов, обеспечивающих защищенность бизнеса»	27
Показатель Б1.1. «Наличие и качество регионального законодательства о механизмах защиты и поддержки инвесторов»	27
Показатель Б1.2 «Эффективность института оценки регулирующего воздействия в субъекте Российской Федерации»	35
Показатель Б1.3 «Оценка уровня развития механизма государственно-частного партнёрства (ГЧП) в субъекте Российской Федерации»	38
Фактор Б2 «Административное давление на бизнес»	41
Показатель Б2.1 «Количество запрошенных дополнительных документов у предприятия в год»	41
Показатель Б2.2 «Среднее количество контрольно-надзорных мероприятий в год»	42
Показатель Б2.3 «Доля компаний, столкнувшихся с давлением со стороны органов власти или естественных монополий»	45
Фактор Б3 «Эффективность работы организационных механизмов поддержки бизнеса»	47
Показатель Б3.1 «Эффективность работы Совета по вопросам развития инвестиционного климата (или аналогичного органа) в субъекте Российской Федерации»	47
Показатель Б3.2 «Эффективность обратной связи и работы канала (каналов) прямой связи инвесторов и руководства субъекта Российской Федерации»	48
Показатель Б3.3 «Региональная организация по привлечению инвестиций и работе с инвесторами»	51

Фактор Б4 «Качество информационной поддержки инвесторов и бизнеса»	57
Показатель Б4.1 «Интернет - портал об инвестиционной деятельности»	57
Направление В "Инфраструктура и ресурсы"	59
Фактор В1 «Качество и доступность инфраструктуры».....	59
Показатель В1.1 «Доля дорог, соответствующих нормативным требованиям»	59
Показатель В1.2 «Оценка качества дорожных сетей предпринимателями»	60
Показатель В1.3 «Оценка качества телекоммуникационных услуг предпринимателями»	61
Показатель В1.4 «Оценка объектов инвестиционной инфраструктуры предпринимателями»	62
Фактор В2 «Эффективность процедур постановки земельного участка на кадастровый учет и качество территориального планирования»	63
Показатель В2.1 «Оценка деятельности органов власти по постановке на кадастровый учет».....	64
Показатель В2.2 «Время постановки на кадастровый учет»	65
Показатель В2.3 «Среднее количество процедур, необходимых для постановки на кадастровый учет».....	65
Фактор В3 «Качество и доступность финансовой поддержки».....	66
Показатель В3.1 «Доля региональных налоговых льгот, предоставленных региональных субсидий и финансирования проектов из средств регионального инвестиционного фонда или корпорации развития от налоговых доходов региона (с учетом НДФЛ, без учета транспортного налога с физ. лиц и налога на имущество физ. лиц)»	69
Показатель В3.2 «Доля гарантий региональной гарантийной организации от налоговых доходов региона (с учетом НДФЛ, без учета транспортного налога с физ. лиц и налога на имущество физ. лиц)»	70
Показатель В3.3 «Оценка мер государственной финансовой поддержки».....	71
Фактор В4 «Качество и доступность трудовых ресурсов».....	73
Показатель В4.1 «Доля выпускников в промышленном производстве, сельском хозяйстве, строительстве, транспорте и связи от общего числа занятых в этих секторах»	73

Показатель В4.2 «Оценка доступности необходимых трудовых ресурсов»	74
Направление Г "Поддержка малого предпринимательства"	76
Фактор Г1 «Уровень развития малого предпринимательства в субъекте РФ»	76
Показатель Г1.1 «Количество субъектов малого предпринимательства на 1 тыс. человек населения»	76
Показатель Г1.2 «Доля численности работников малого предпринимательства в общей численности занятого населения»	79
Фактор Г2 «Качество организационной, инфраструктурной и информационной поддержки малого предпринимательства»	79
Показатель Г2.1 «Доля рабочих мест в бизнес-инкубаторах и технопарках в общем числе занятых на малых предприятиях»	80
Показатель Г2.2 «Информационный портал по вопросам поддержки и развития малого и среднего предпринимательства»	81
Показатель Г2.4 «Оценка удовлетворенности получения консультационных и образовательных услуг, оказываемых организациями инфраструктуры поддержки малого предпринимательства в регионе»	81
Фактор Г3 «Эффективность нефинансовой поддержки малого предпринимательства»	83
Показатель Г3.1 «Оценка необходимой для ведения бизнеса недвижимости»	83
Показатель Г3.2 «Доля государственных и муниципальных контрактов с субъектами малого бизнеса в общей стоимости государственных и муниципальных контрактов»	84
Показатель Г3.3 «Оценка процедур получения арендных площадей, предоставляемых регионом субъектам малого предпринимательства»	85
Фактор Г4 «Эффективность финансовой поддержки малого предпринимательства»	86
Г4.1 «Удовлетворенность субъектов малого предпринимательства доступностью кредитных ресурсов в субъекте Российской Федерации»	89

Введение

Одной из важнейших задач, решаемых с целью повышения конкурентоспособности Российской Федерации на мировой арене, является создание благоприятных условий улучшения инвестиционной привлекательности регионов, построение целостной системы, направленной на улучшение инвестиционного климата, обеспечение притока инвестиций и распространение лучших практик, наработанных в регионах.

Элементами системы повышения инвестиционной привлекательности становятся соблюдение Стандарта деятельности органов исполнительной власти по обеспечению благоприятного инвестиционного климата, составление Национального рейтинга состояния инвестиционного климата регионов РФ, выявление по результатам рейтинга и распространение лучших практик при помощи тиражирования и проведения обучающих мероприятий, а также реализации Целевых моделей упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации.

Оценка показателей и динамика роста инвестиционной привлекательности производится по нескольким направлениям (А, Б, В, Г), в свою очередь включающим оценку входящих в них факторов (Б1, Б2, Б3, В3, Г3 ...) по определенным показателям (например, Б1.1, Б3.1 и пр.). Необходимо отметить, что регионы самостоятельно могут намного лучше понять свои проблемные точки и выделить необходимые для улучшения мероприятия, по всем показателям, по которым выявление лучших практик является целесообразным. Для облегчения задачи регионам был составлен сборник лучших практик. По результатам рейтинга проведен анализ на основании собственного значения региона и динамики изменения значения показателя с 2016 до 2017 год. Регионы, в которых одновременно наблюдается и высокое значение показателя, и значимая динамика, отмечены как возможные носители лучшей практики.

По результатам ранее составленных рейтингов инвестиционной привлекательности можно выделить пять факторов по трем направлениям из системы показателей рейтинга, динамика изменения которых в целом по стране была недостаточно высока, однако некоторые регионы продемонстрировали по ним ощутимый рост.

Так, по фактору Б1 «Эффективность институтов, обеспечивающих защищенность бизнеса» динамика по Российской Федерации составила +0,3; по фактору Б2 «Административное давление на бизнес» – -2,3; динамика фактора Б3 «Эффективность работы организационных механизмов поддержки бизнеса» – +0,8; фактора В3 «Качество и доступность финансовой поддержки» – -1,5; фактора Г3 «Эффективность нефинансовой поддержки малого предпринимательства» – +0,1.

Несмотря на наличие целевых моделей, регионами-лидерами были проведены самообследования с целью выявления положительных изменений именно по перечисленным выше пяти факторам. Далее рассмотрены меры, предпринятые регионами по улучшению ситуации по отдельным направлениям рейтинга. Более того, практики, которые выявлены по результатам этих исследований могут не являться уникальными, а также уже быть реализованными в одних регионах, однако для других они могут быть интересны и полезны. Приоритизация внедрения и распределение связанных с этим ресурсов, должны выбираться регионами, при взаимодействии с носителями практики.

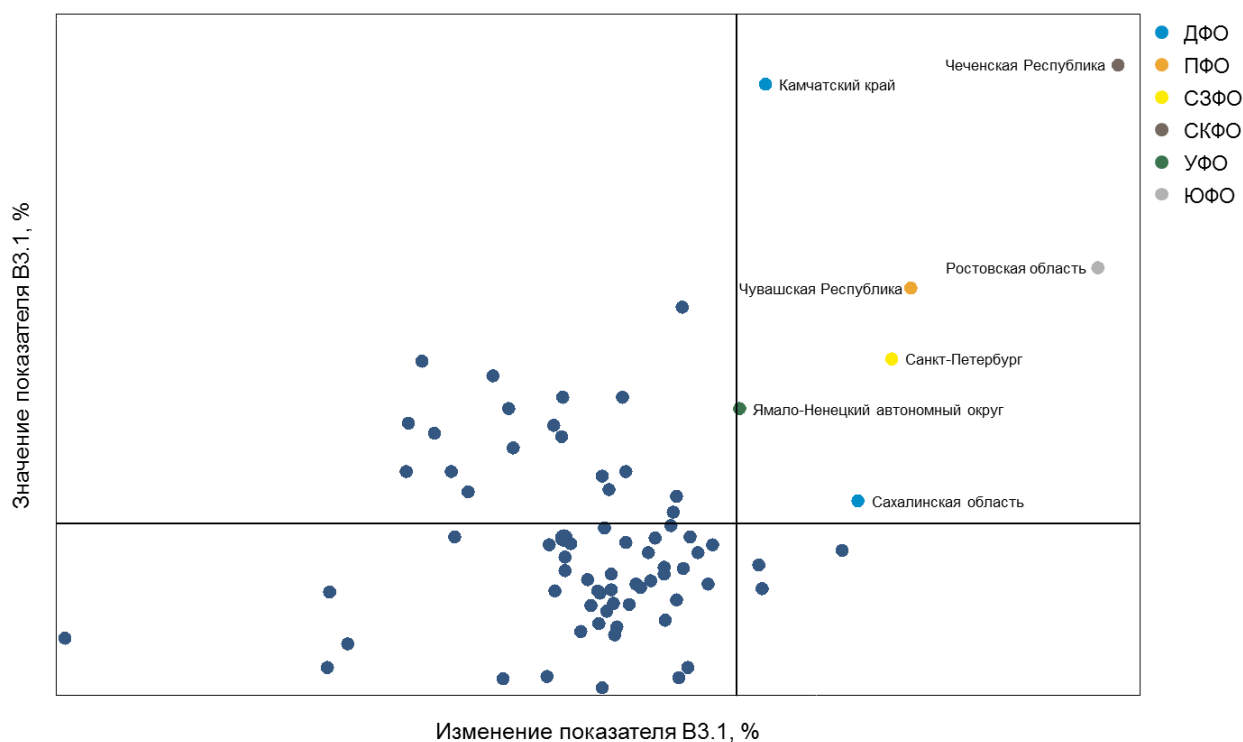


Рисунок 31 Анализ показателя В3.1 «Доля региональных налоговых льгот, предоставленных региональных субсидий и финансирования проектов из средств регионального инвестиционного фонда или корпорации развития от налоговых доходов региона (с учетом НДФЛ, без учета транспортного налога с физ. лиц и налога на имущество физ. лиц)»

Регионы с наибольшей долей региональных налоговых льгот, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличение этой доли по сравнению с предыдущим периодом это: Камчатский край, Сахалинская область, Чувашская Республика, Санкт-Петербург, Чеченская Республика, Ямало-Ненецкий автономный округ, Ростовская область.

Показатель В3.2 «Доля гарантий региональной гарантийной организации от налоговых доходов региона (с учетом НДФЛ, без учета транспортного налога с физ. лиц и налога на имущество физ. лиц)»

Объем предоставленных гарантий региональной гарантийной организации (или аналогичного инструмента поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства) – объем предоставленных субъектам малого и среднего предпринимательства гарантий на конец года. В знаменателе показателя В3.2 учитываются только налоговые доходы субъекта РФ с учетом НДФЛ, но без учета транспортного налога с физических лиц и налога на имущество физических лиц.

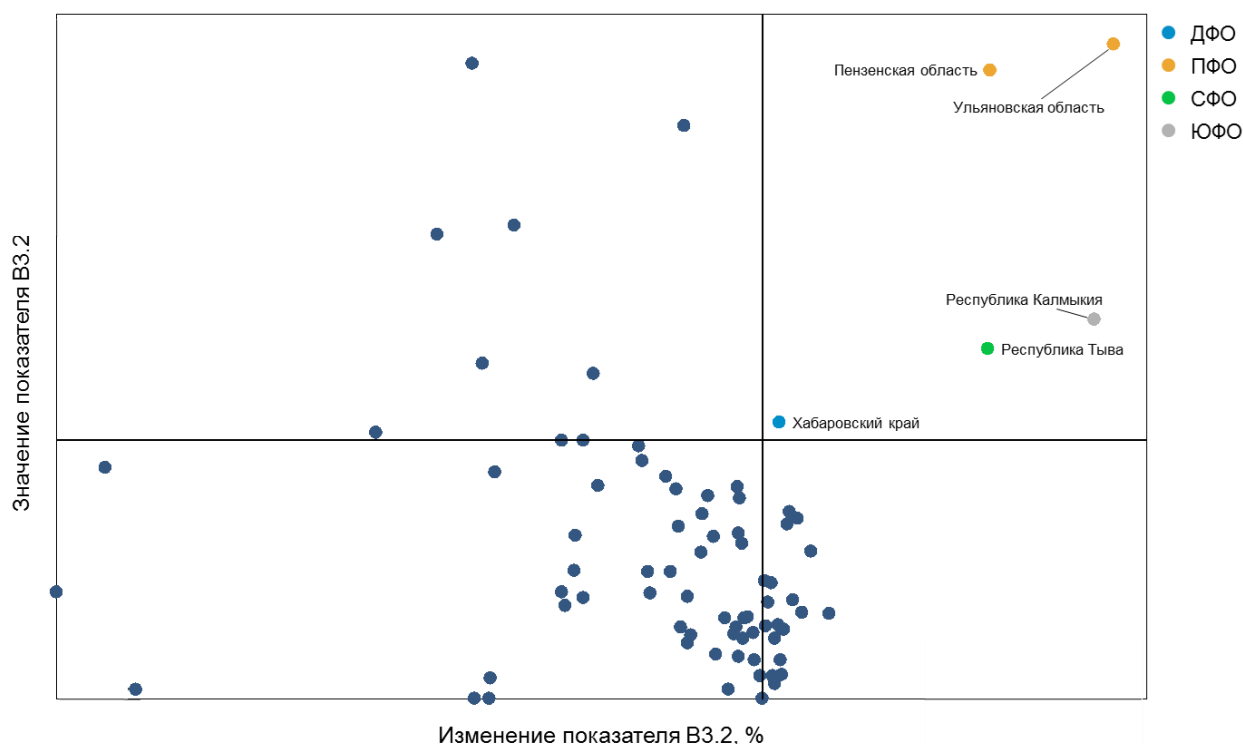


Рисунок 32 Анализ показателя В3.2 «Доля гарантий региональной гарантийной организации от налоговых доходов региона (с учетом НДФЛ, без учета транспортного налога с физ. лиц и налога на имущество физ. лиц)»

Регионы с наибольшей долей региональных налоговых льгот, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличение этой доли по сравнению с предыдущим периодом, это: Хабаровский край, Пензенская область, Ульяновская область, Республика Тыва, Республика Калмыкия.

Показатель В3.3 «Оценка мер государственной финансовой поддержки»

Показатель В3.3 представляет собой средний балл оценки всех респондентов (предприниматели и частные (негосударственные) организации, которые воспользовались или пытались воспользоваться мерами государственной поддержки в течение последних 12 месяцев) по пятибалльной шкале по следующим критериям удовлетворенности:

- 1) Региональными налоговыми льготами:
 - условия получения государственной поддержки;
 - простота процесса получения государственной поддержки;
 - разнообразие видов государственной поддержки;
 - размер государственной поддержки.
- 2) Гарантиями региональных гарантийных организаций:
 - условия и требования для получения государственной поддержки;
 - простота процесса получения государственной поддержки.

3) Государственными субсидиями:

- условия получения государственной поддержки;
- простота процесса получения государственной поддержки;
- разнообразие видов государственной поддержки;
- размер государственной поддержки.

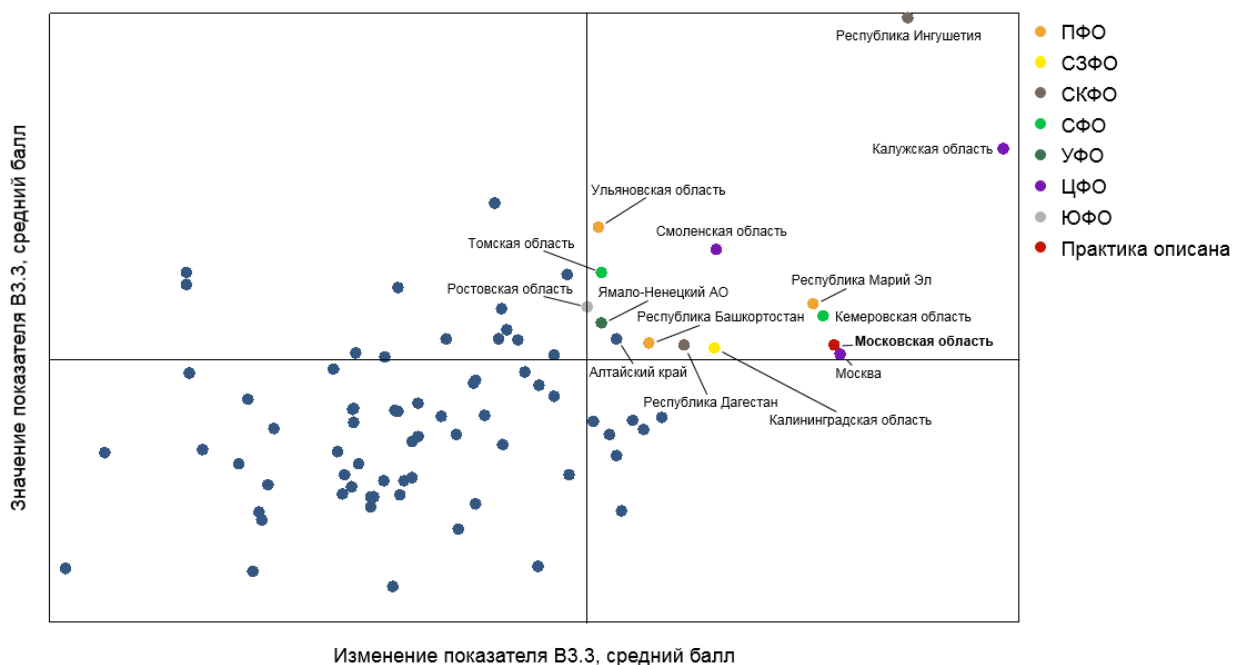


Рисунок 33 Анализ показателя В3.3 «Оценка мер государственной финансовой поддержки»

Регионы с наивысшей оценкой мер государственной финансовой поддержки, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличение этой оценки по сравнению с предыдущим периодом, это: Московская область, Ульяновская область, Республика Башкортостан, Республика Марий Эл, Калининградская область, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Томская область, Кемеровская область, Ямало-Ненецкий АО, Смоленская область, Москва, Калужская область, Ростовская область, Алтайский край.

Направление Г "Поддержка малого предпринимательства"

Направление Г «Поддержка малого предпринимательства» включает в себя показатели, показывающие уровень развития малого предпринимательства и эффективность различных видов его поддержки. В данное направление входят 4 фактора: Г1 «Уровень развития малого предпринимательства в субъекте РФ», Г2 «Качество организационной, инфраструктурной и информационной поддержки малого предпринимательства», Г3 «Эффективность нефинансовой поддержки малого предпринимательства» и Г4 «Эффективность финансовой поддержки малого предпринимательства». Средняя оценка по направлению Г в 2017 году увеличилась на 2,2 балла по сравнению с предыдущим годом.

Фактор Г1 «Уровень развития малого предпринимательства в субъекте РФ»

Среднее изменение фактора Г1 составило 1,2 балла согласно динамике 81 региона, участвующего в Национальном рейтинге в 2016 и 2017 годах; у 65 регионов динамика изменения фактора положительная, а у 16 – отрицательная. Этот фактор состоит из двух статистических показателей.

Показатель Г1.1 «Количество субъектов малого предпринимательства на 1 тыс. человек населения»

Показатель Г1.1 это количество субъектов малого предпринимательства (включая индивидуальных предпринимателей) в расчете на 1 тысячу человек населения в субъекте Российской Федерации. Данные о количестве субъектов малого предпринимательства и численности населения субъекта берутся на конец года.

Москва

Одной из наиболее востребованных форм поддержки субъектов предпринимательской деятельности, реализуемой в городе Москве, является предоставление информационной и консультационной поддержки.

В рамках данного направления приоритетным остается развитие сервисной службы для предпринимателей на базе **центров услуг для бизнеса (ЦУБ)**. В ЦУБ можно получить информационно-консультационные услуги по вопросам организации и ведения бизнеса, действующих мер поддержки, получить ответы на вопросы по налоговому законодательству и ведению бухгалтерского учета. Также в ЦУБ организовано предоставление услуг АО «Корпорация МСП».

Кроме того, в 2016 году Департаментом науки, промышленной политики и предпринимательства г. Москвы запущен **проект «Сделано в Москве / Made in Moscow»**

– начало масштабной программы по демонстрации столичной продукции на ведущих российских и зарубежных выставках.

Идеология проекта «Сделано в Москве / Made in Moscow» совпадает с лучшей мировой практикой. Правительства стран и городов софинансируют участие своих производителей в отраслевых выставках, способствуя продвижению национальной продукции на внутренние и зарубежные рынки. Теперь собственный бренд и собственная программа софинансирования есть у московских производителей. Организация коллективных стендов проводится при финансовой поддержке Правительства Москвы: город субсидирует 50% стоимости участия в российских выставках и 80% – в зарубежных.

Демонстрируя свою продукцию тысячам потенциальных закупщиков, инвесторов и деловых партнеров, московская компания становится участником программы, по итогам которой заключаются контракты на экспорт московской продукции.

В городе создана сеть технопарков – специализированных территорий, на которых предоставляется доступ к современной производственной, технологической, научно-образовательной и социальной инфраструктуре и где созданы комфортные условия для развития высокотехнологичных компаний.

Также ситуацию помогло улучшить принятие Постановления **Правительства Москвы от 11.02.2016 № 38-ПП** «О мерах по реализации промышленной и инвестиционной политики в городе Москве», определяющее порядок присвоения, подтверждения и прекращения статуса промышленного комплекса, технопарка и индустриального парка. Критерии, в соответствии с которыми присваиваются статусы, связаны с эффективностью использования земельных участков, производственных площадей и уровнем заработной платы сотрудников предприятий.

Результаты

В Москве действуют 12 ЦУБов, на базе которых в 2016 году предоставлено 34 тыс. консультаций, организовано и проведено более 600 мероприятий (тренингов, семинаров), в которых приняли участие свыше 9,5 тысяч слушателей. На базе ЦУБ действуют 4 коворкинга на 172 места, общее планируемое количество коворкингов составит 9 единиц на 278 мест.

Проект «Сделано в Москве» стартовал в декабре 2016 года на крупнейшей в России отраслевой выставке медицинской техники и лекарственных препаратов «Здравоохранение». На кластерном стенде общей площадью более 600 кв. м Москва представила 57 высокотехнологичных компаний – производителей медицинского оборудования, и уникальных фармацевтических препаратов. За 5 дней работы центра

MatchMaking на стенде Москвы состоялось 648 встреч с конечными клиентами, дистрибьюторами и потенциальными партнерами.

Вторым событием в рамках проекта «Сделано в Москве» стала демонстрация продукции 26 московских производителей медицинских изделий и оборудования на Arab Health, одной из ведущих мировых выставок по тематике «здравоохранение», в январе 2017 года. Благодаря работе контактного центра MatchMaking на выставке в Дубае было проведено 258 международных встреч с потенциальными закупщиками продукции московских предприятий из стран Ближнего Востока.

Сегодня в городе действуют 30 технопарков, в которых размещается свыше 1500 высокотехнологичных компаний, выпускающих продукцию с высокой интеллектуальной составляющей. Ими создано почти 41 тысяча высокооплачиваемых рабочих мест.

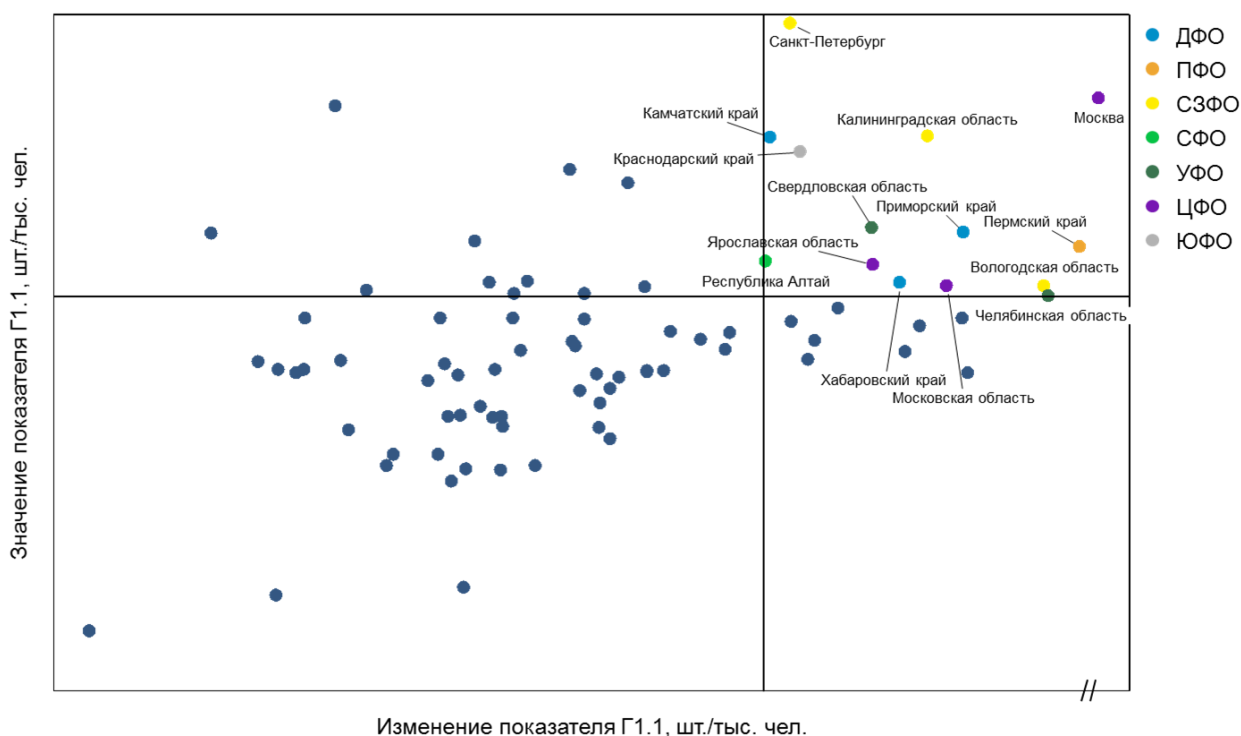


Рисунок 36 Анализ показателя Г1.1 «Количество субъектов малого предпринимательства на 1 тыс. человек населения»

Регионы с наибольшим количеством субъектов малого предпринимательства на 1 тыс. человек населения, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличение этого количества по сравнению с предыдущим периодом, это: Камчатский край, Хабаровский край, Приморский край, Пермский край, Санкт-Петербург, Калининградская область, Вологодская область, Республика Алтай, Свердловская область, Челябинская область, Ярославская область, Московская область, Москва, Краснодарский край.

Показатель Г1.2 «Доля численности работников малого предпринимательства в общей численности занятого населения»

Показатель Г1.2 – это доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей), занятых на субъектах малого предпринимательства (включая индивидуальных предпринимателей), в общей численности занятого населения в субъекте Российской Федерации. Используется среднегодовая численность работников и среднегодовая численность занятого населения в субъекте Российской Федерации

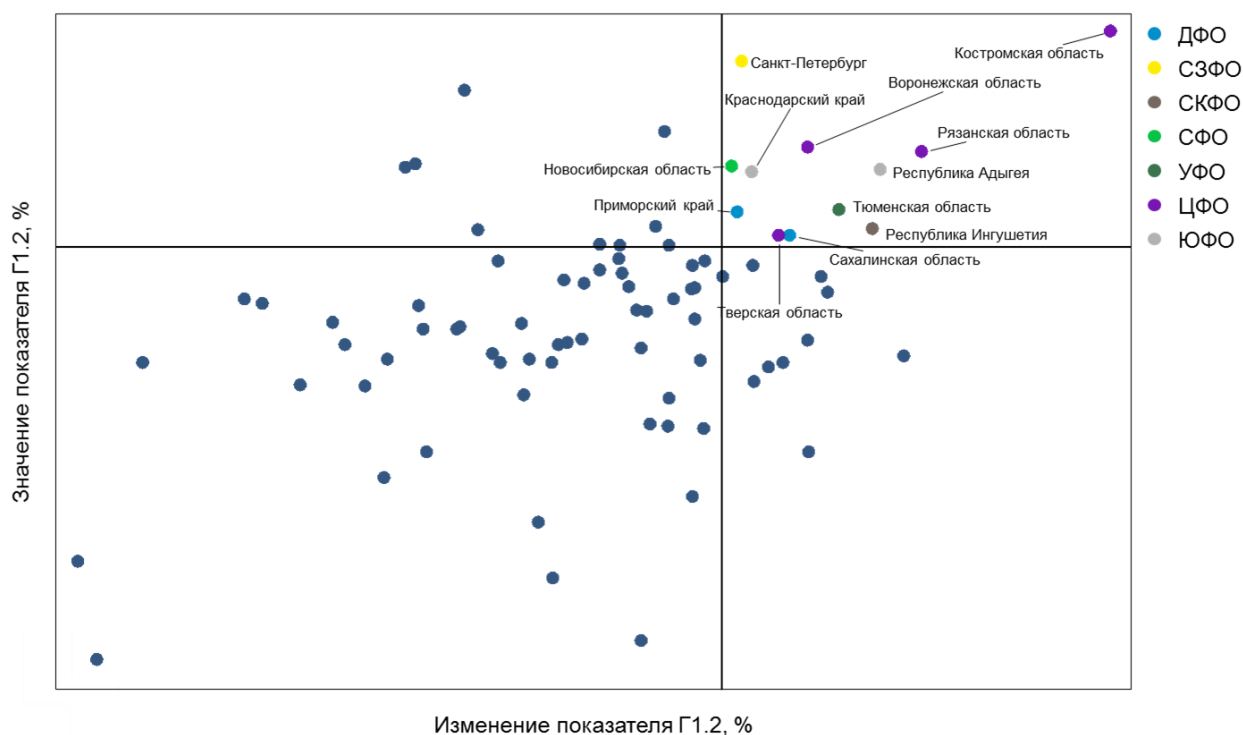


Рисунок 37 Анализ показателя Г1.2 «Доля численности работников малого предпринимательства в общей численности занятого населения»

Регионы с наивысшей долей численности работников малого предпринимательства в общей численности занятого населения, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличение этой доли по сравнению с предыдущим периодом, это: Приморский край, Сахалинская область, Санкт-Петербург, Республика Ингушетия, Новосибирская область, Тюменская область, Тверская область, Воронежская область, Рязанская область, Костромская область, Краснодарский край, Республика Адыгея.

Фактор Г2 «Качество организационной, инфраструктурной и информационной поддержки малого предпринимательства»

Среднее изменение фактора Г2 составило 0,7 балла согласно динамике 81 региона, участвующего в Национальном рейтинге в 2016 и 2017 годах; 49 регионов показали положительную динамику изменения фактора, 32 – отрицательную. Данный фактор состоит из одного статистического и двух опросных показателей.

Показатель Г2.1 «Доля рабочих мест в бизнес-инкубаторах и технопарках в общем числе занятых на малых предприятиях»

Показатель Г2.1 – это доля рабочих мест, созданных в компаниях-резидентах бизнес-инкубаторов, технопарков, относящихся к малому предпринимательству, в общей среднесписочной численности работников (без внешних совместителей), занятых на субъектах малого предпринимательства (включая индивидуальных предпринимателей), за исключением субъектов малого предпринимательства (включая индивидуальных предпринимателей), основной вид экономической деятельности которых относится к разделу G ОКВЭД. Учитываются только резиденты бизнес-инкубаторов, технопарков и т.п., средства на создание и развитие которых выделены в рамках программы финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства, реализуемой Минэкономразвития России.

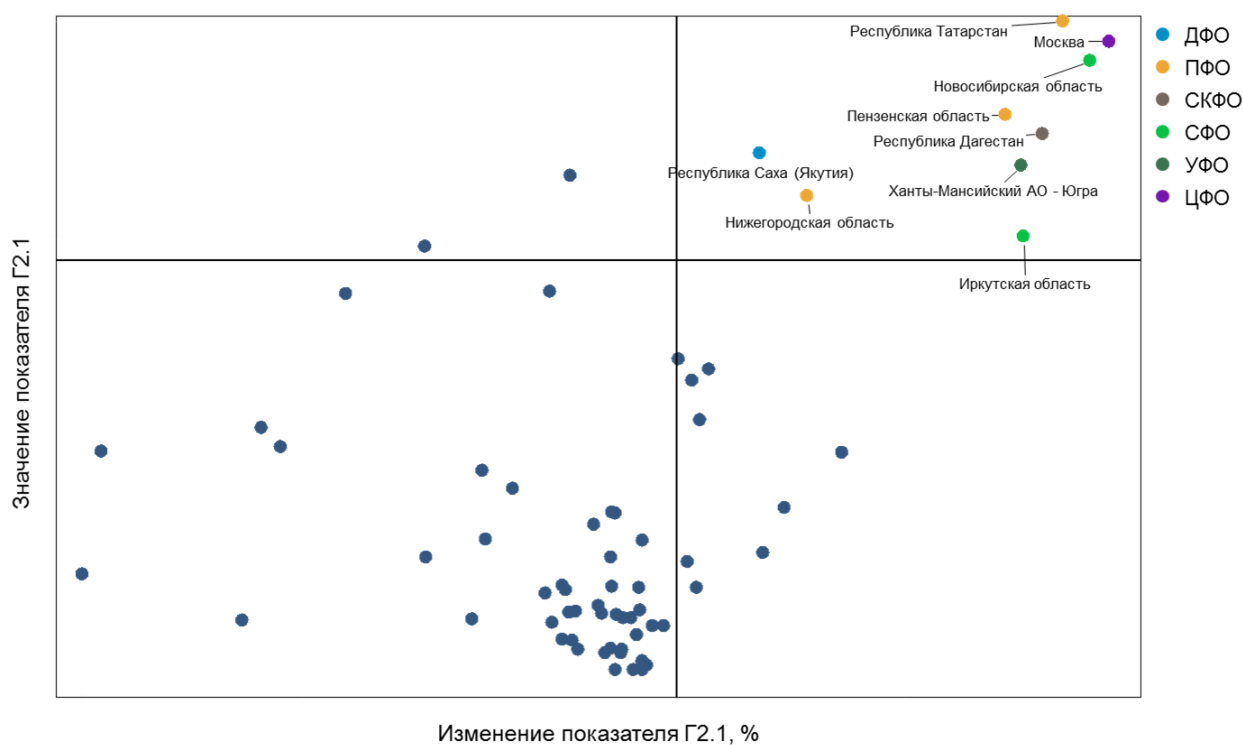


Рисунок 38 Анализ показателя Г2.1 «Доля рабочих мест в бизнес-инкубаторах и технопарках в общем числе занятых на малых предприятиях»

Регионы с наивысшей долей рабочих мест в бизнес-инкубаторах и технопарках в общем числе занятых на малых предприятиях, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличение этой доли по сравнению с предыдущим периодом, это: Республика Саха (Якутия), Нижегородская область, Пензенская область, Республика Татарстан, Республика Дагестан, Иркутская область, Новосибирская область, Ханты-Мансийский АО – Югра, Москва.

Показатель Г2.2 «Информационный портал по вопросам поддержки и развития малого и среднего предпринимательства»

Показатель Г2.2 оценивает наличие и качество информационного портала по вопросам поддержки и развития малого и среднего предпринимательства в субъекте РФ по следующим критериям:

- 1) наличие программы по развитию малого и среднего предпринимательства;
- 2) описание мер поддержки малого и среднего бизнеса и порядок обращения для их получения;
- 3) информация о региональных общественных организациях и консультативных органах, представляющих интересы малого предпринимательства в субъекте РФ;
- 4) наличие линии прямых обращений.

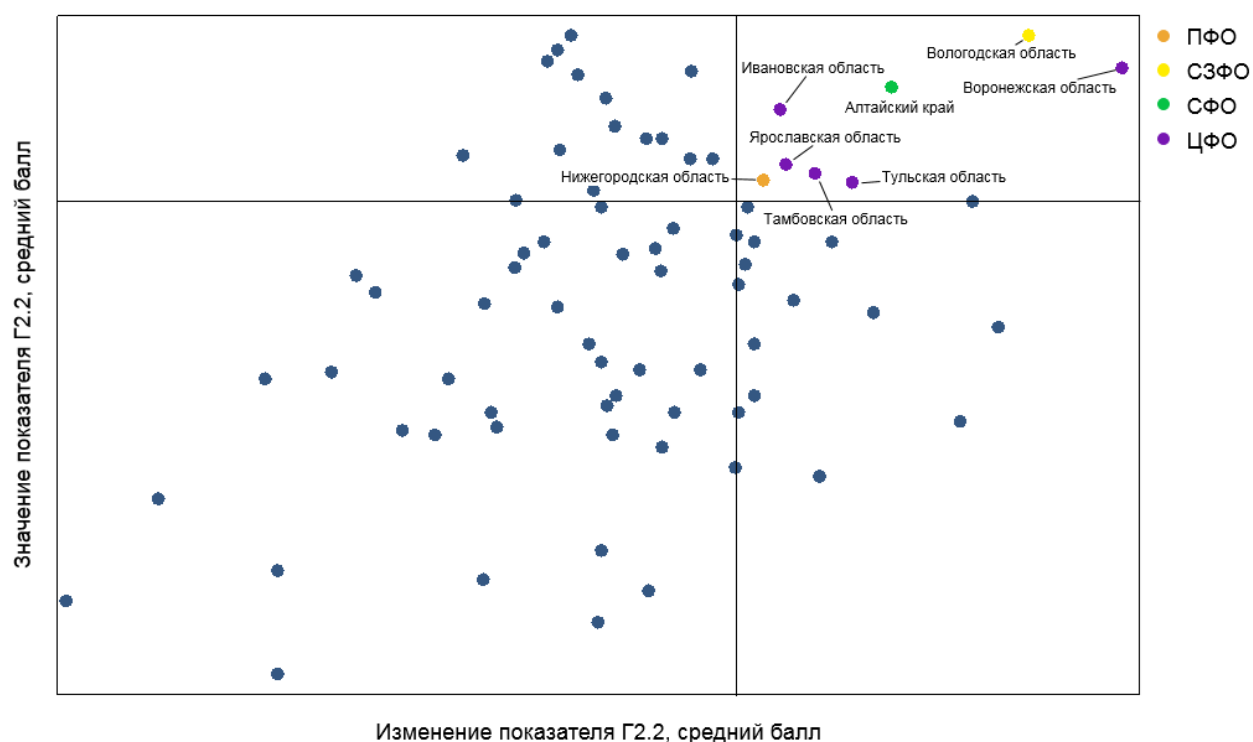


Рисунок 39 Анализ показателя Г2.2 «Информационный портал по вопросам поддержки и развития малого и среднего предпринимательства»

Регионы с наивысшей оценкой информационного портала по вопросам поддержки и развития малого и среднего предпринимательства, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличение этой оценки по сравнению с предыдущим периодом, это: Нижегородская область, Вологодская область, Алтайский край, Ивановская область, Ярославская область, Тамбовская область, Тульская область, Воронежская область.

Показатель Г2.4 «Оценка удовлетворенности получения консультационных и образовательных услуг, оказываемых организациями инфраструктуры поддержки малого предпринимательства в регионе»

Показатель Г2.4 это оценка удовлетворенности по следующим критериям:

- 1) квалификация персонала;
- 2) доступность консультаций/образовательных программ;
- 3) объем (достаточность) предоставленной информации;
- 4) полнота информации об услугах;
- 5) удобство расположения мест предоставления консультационных/образовательных услуг
- 6) техническое оснащение мест предоставления консультационных/образовательных услуг;
- 7) обеспечение методическими и иными материалами мест предоставления консультационных/образовательных услуг;
- 8) практическая польза от полученной информации.

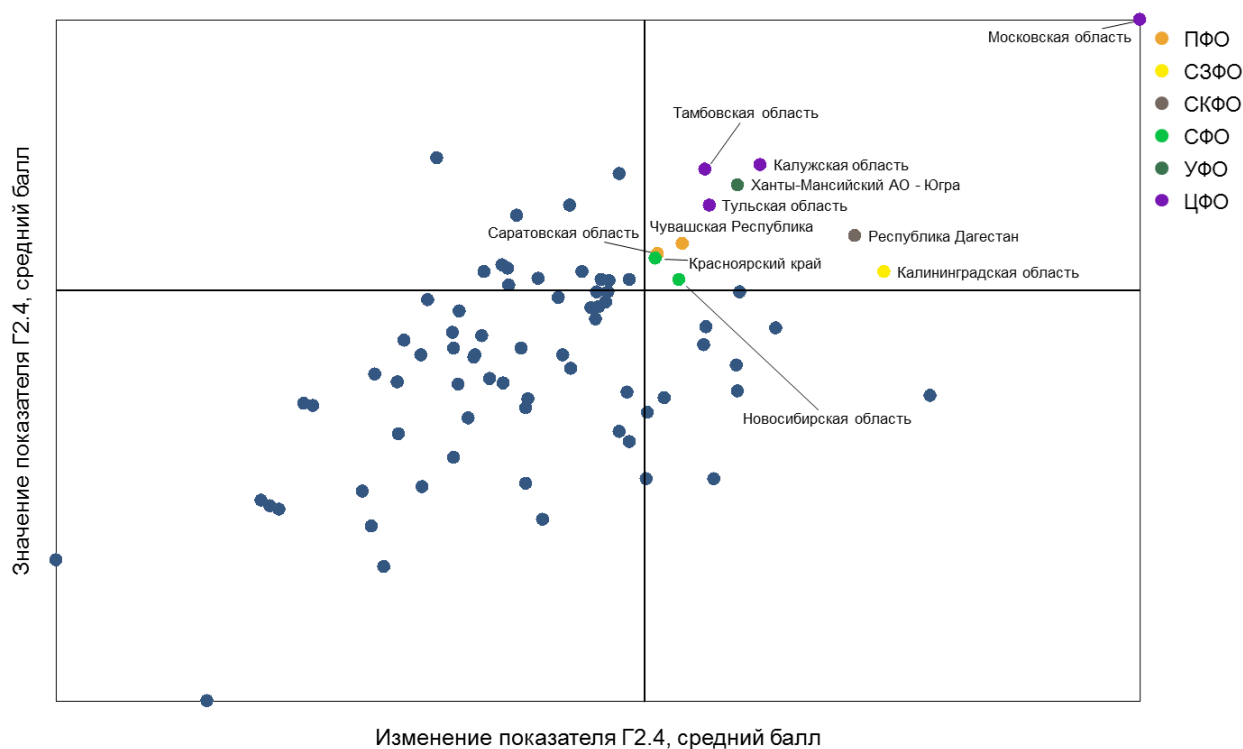


Рисунок 40 Анализ показателя Г2.4 «Оценка удовлетворенности получения консультационных и образовательных услуг, оказываемых организациями инфраструктуры поддержки малого предпринимательства в регионе»

Регионы с наивысшей оценкой удовлетворенности получения консультационных и образовательных услуг, оказываемых организациями инфраструктуры поддержки малого предпринимательства в регионе, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличение этой оценки по сравнению с предыдущим периодом, это: Саратовская область, Чувашская Республика, Калининградская область, Республика Дагестан, Красноярский

край, Новосибирская область, Ханты-Мансийский АО – Югра, Тамбовская область, Тульская область, Калужская область, Московская область.

Фактор ГЗ «Эффективность нефинансовой поддержки малого предпринимательства»

Среднее изменение фактора ГЗ составило 0,1 балла согласно динамике 81 региона, участвующего в Национальном рейтинге в 2016 и 2017 годах; у 41 региона динамика изменения фактора положительная, у 40 - отрицательная. Данный фактор состоит из одного статистического и двух опросных показателей.

Показатель ГЗ.1 «Оценка необходимой для ведения бизнеса недвижимости»

Показатель ГЗ.1 оценивает удовлетворенность субъектов малого предпринимательства наличием и доступностью недвижимости (строений и земельных участков) для ведения бизнеса в субъекте Российской Федерации по критериям:

- 1) доступность качественной информации о недвижимости (или земельных участках) для бизнес-целей;
- 2) количество доступной недвижимости (или земельных участков) для бизнес-целей для покупки или аренды по приемлемой цене;
- 3) средняя цена недвижимости (или земельных участков) для бизнес-целей необходимого качества;
- 4) удобство расположения недвижимости (или земельных участков) для бизнес-целей необходимого качества.

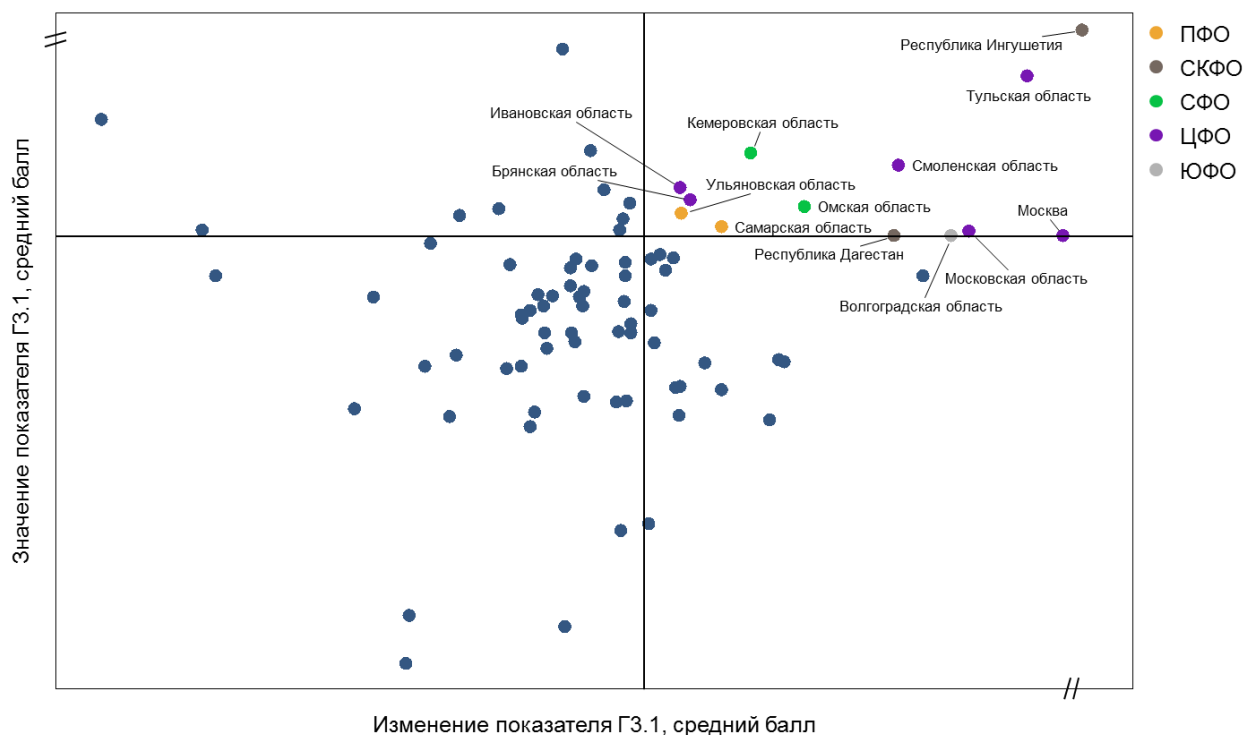


Рисунок 41 Анализ показателя ГЗ.1 «Оценка необходимой для ведения бизнеса недвижимости»

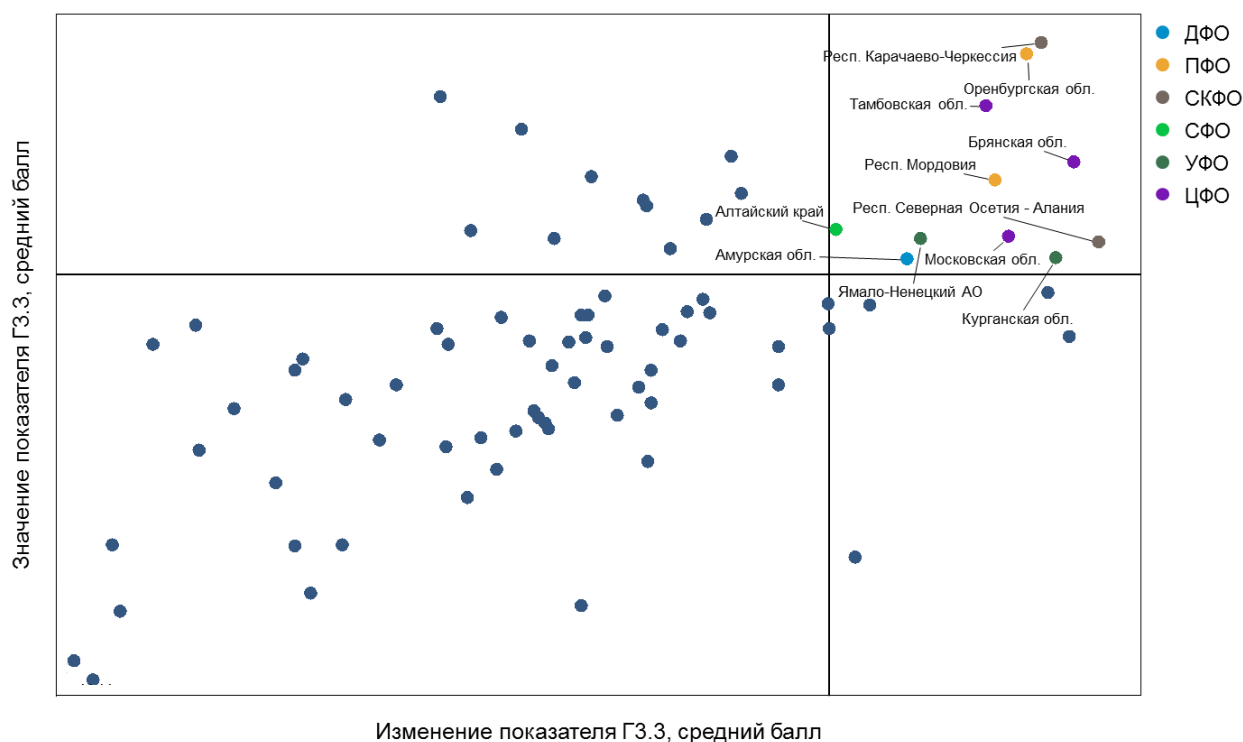


Рисунок 43 Анализ показателя Г3.3 «Оценка процедур получения арендных площадей, предоставляемых регионом субъектам малого предпринимательства»

Регионы с наивысшей оценкой процедур получения арендных площадей, предоставляемых регионом субъектам малого предпринимательства, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличение этой оценки по сравнению с предыдущим периодом, это: Амурская область, Республика Мордовия, Оренбургская область, Республика Карачаево-Черкесия, Республика Северная Осетия – Алания, Алтайский край, Ямало-Ненецкий АО, Курганская область, Тамбовская область, Московская область, Брянская область

Фактор Г4 «Эффективность финансовой поддержки малого предпринимательства»

Среднее изменение фактора Г4 составляет 0,2 балла согласно динамике 81 региона, участвующего в Национальном рейтинге в 2016 и 2017 годах; у 53 регионов динамика изменения фактора положительная, у 28 – отрицательная. Данный фактор состоит из одного показателя. Респондентами, ответы которых участвуют в расчете показателя, входящего в данный фактор, могут быть субъекты малого предпринимательства и индивидуальные предприниматели, отобранные методом случайной выборки и соответствующие одному из следующих критериев:

- респондент пытался получить кредит за последние 12 месяцев и получил;
- пытался получить кредит за последние 12 месяцев и не получил;

- не пытался получить кредит за последние 12 месяцев, но задумывался, изучал информацию.

Принципы, на которые следует обратить внимание для улучшения значений показателей, входящих в этот фактор, приведены в методологии Национального рейтинга на сайте Агентства:

Приоритезация мер поддержки

Определение приоритетов в соответствии со стратегией региона и дифференциация условий финансирования в зависимости от выбранных приоритетов:

- по видам экономической деятельности (например, отрасли, требующие дополнительной поддержки и (или) отрасли, на которых специализируется регион);
- по районам (в т. ч. моногорода, районы с низким экономическим развитием, зоны опережающего развития).

Использование разнообразных институтов

Использование регионом разнообразных институтов, оказывающих разные формы финансовой поддержки:

- гарантийные фонды;
- фонды поддержки малого предпринимательства;
- микрофинансовые организации;
- кредитные потребительские кооперативы.

Широкая представленность в регионе

Развитая инфраструктура системы микрофинансирования для обеспечения доступности поддержки:

- широкая и капиллярная филиальная сеть;
- работа представителей в муниципалитетах (в т. ч. с использованием агентских соглашений);
- реализация мер поддержки малого предпринимательства на муниципальном уровне.

Формирование широкой линейки финансовых продуктов

Формирование регионом необходимого и достаточного перечня финансовых продуктов с привлекательными условиями для стимулирования кредитования малого предпринимательства:

- кредиты финансовым организациям на различные сроки, включая кредиты сроком до года, на три года, на пять лет;
- поручительства перед коммерческими банками.

Обеспечение финансовой устойчивости микрофинансовых организаций

Обеспечение финансовой устойчивости организаций, оказывающих поддержку малому предпринимательству:

- выведение на самоокупаемость в части покрытия операционных затрат доходами от деятельности;
- внедрение системы управления рисками и показателей финансовой устойчивости, регулярный контроль за ними (например, процент просроченной задолженности, коэффициент самоокупаемости и пр.).

Минимизация срока рассмотрения заявки предпринимателей

Короткий срок рассмотрения заявок предпринимателей. Регламентирование сроков и процесса обработки заявок и соблюдение этих регламентов.

Работа с банками-партнерами

При осуществлении кредитования в состав кредитной комиссии банка входят представители фонда.

Повышение информированности МСП о предоставляемых возможностях

Активное распространение информации об условиях работы финансовой организации и микрофинансировании:

- проведение семинаров, посвященных поддержке субъектов малого предпринимательства, на всей территории региона;
- реклама фонда в СМИ, ориентированных на МСП (как региональных, так и муниципальных), в том числе с приведением историй успеха предпринимателей, получивших финансовую поддержку;
- участие в мероприятиях и проведение семинаров для представителей малого предпринимательства по вопросам микрокредитования;
- включение модуля по возможным мерам финансовой поддержки во все образовательные программы по предпринимательству и активное внедрение таких программ в учебных заведениях всех уровней в регионе;
- распространение буклетов в ФНС, центрах занятости, МФЦ;
- распространение информации через банки-партнеры.

Обеспечение высокой мотивации персонала

Система мотивации сотрудников, включающая следующие показатели эффективности:

- суммарный объем выданных кредитов или гарантий;
- доля просроченной задолженности;
- качество обслуживания (например, сроки рассмотрения заявок и удовлетворенность предпринимателей).

Г4.1 «Удовлетворенность субъектов малого предпринимательства доступностью кредитных ресурсов в субъекте Российской Федерации»

Показатель Г4.1 «Удовлетворенность субъектов малого предпринимательства доступностью кредитных ресурсов в субъекте Российской Федерации» определяется как средний балл оценки всех респондентов по пятибалльной шкале по следующим критериям удовлетворенности:

- 1) величина процентной ставки кредита;
- 2) размер (в процентах от суммы кредита) и тип залога;
- 3) срок кредитования;
- 4) максимальный размер кредитования;
- 5) сроки рассмотрения заявки;
- 6) процесс оформления кредита.

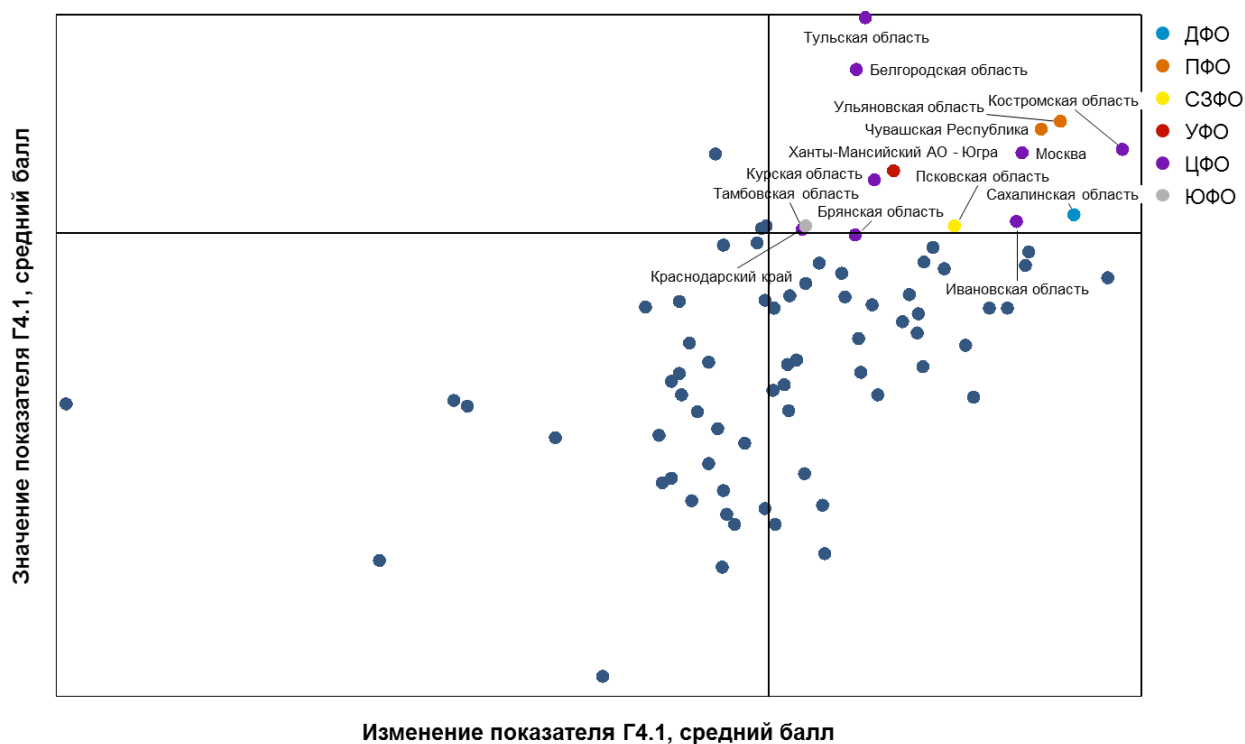


Рисунок 44 Анализ показателя Г4.1 «Удовлетворенность субъектов малого предпринимательства доступностью кредитных ресурсов в субъекте Российской Федерации»

Регионы с наивысшей оценкой процедур получения арендных площадей, предоставляемых регионом субъектам малого предпринимательства, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличение этой оценки по сравнению с предыдущим периодом, это: Сахалинская область, Ульяновская область, Чувашская Республика, Псковская область, Ханты-Мансийский АО – Югра, Белгородская область,

Брянская область, Ивановская область, Костромская область, Курская область, Москва,
Тамбовская область, Тульская область, Краснодарский край.